

# Elaboration des politiques énergie-climat de l'UE : retour sur le paquet 2020 et perspectives pour 2030

Plate forme de Modélisation de la Chaire Modélisation prospective au service du développement durable

10/05/2017

**Charlotte Vailles, I4CE – Institute for Climate Economics** 



### CE Elaboration des politiques énergieclimat de l'UE

- Des modèles omniprésents dans l'élaboration des politiques
- Modèles et scénarios utilisés
- 3. Perspectives pour 2030 et au-delà
- Limites de l'approche de modélisation
- **Conclusion**



### ICE Elaboration des politiques énergieclimat de l'UE

- Des modèles omniprésents dans l'élaboration des politiques
- Modèles et scénarios utilisés
- Perspectives pour 2030 et au-delà
- Limites de l'approche de modélisation
- Conclusion



### Objectifs énergie-climat dans l'UE

## Le paquet sur le climat et l'énergie à l'horizon 2020 définit 3 objectifs :

### Gaz à effet de serre (GES)

#### **Objectif:**

Réduire de **20%** les émissions de gaz à effet de serre (par rapport au niveau de **1990**)

#### Renouvelables

#### **Objectif:**

Porter à **20%** la part des énergies renouvelables dans la consommation finale brute d'énergie

### Efficacité énergétique

#### **Objectif (indicatif):**

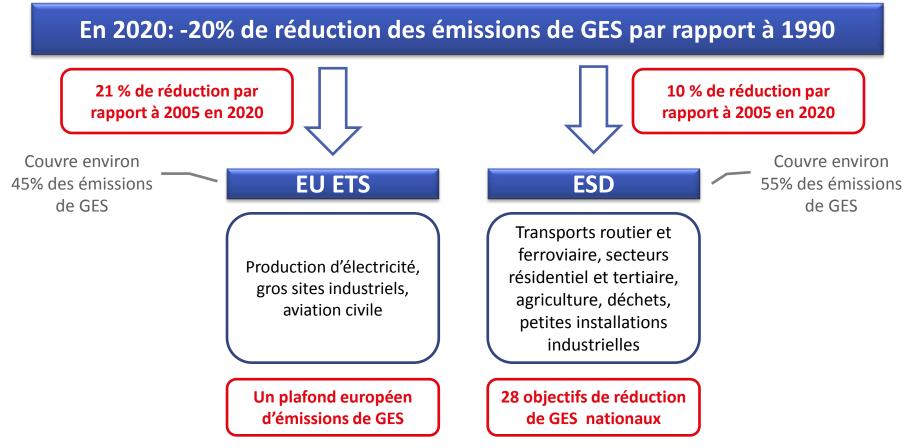
Augmenter l'efficacité énergétique de 20%

Ces objectifs ont été fixés par les dirigeants européens en 2007 et traduits dans la législation en 2009 (2012 pour l'efficacité énergétique).



# Répartition de l'effort de réduction des émissions

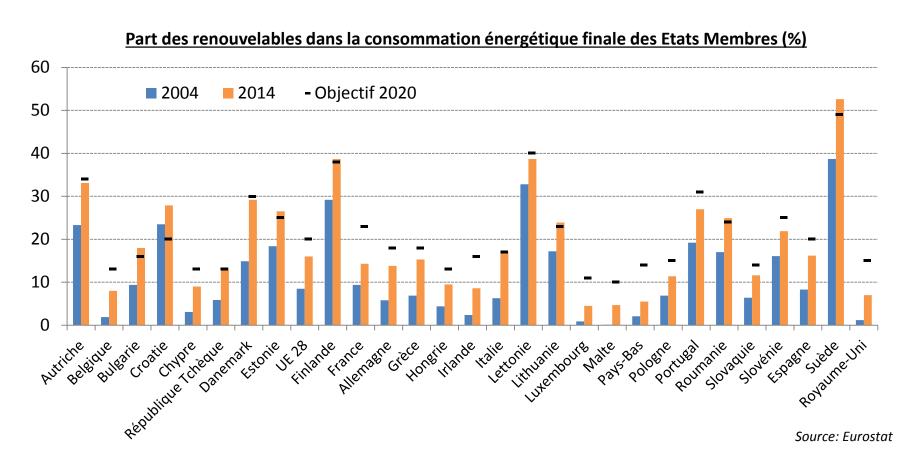
La répartition de l'effort entre secteurs s'est faite sur la base d'un scénario « coût efficace » qui égalise les coûts marginaux d'abattement dans les secteurs ETS et non ETS.





### Répartition de l'objectif ENR entre Etats

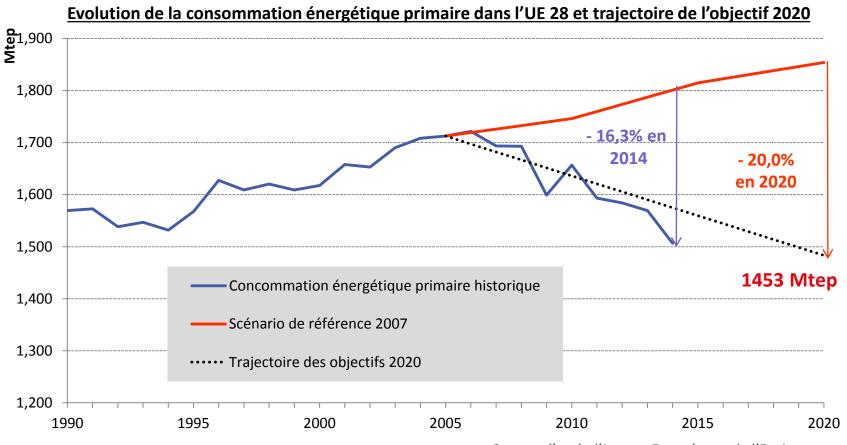
La répartition de l'effort entre les Etats s'est faite par rapport à la situation actuelle de chaque pays en matière d'ENR et au PIB/capita.





### Fixation de l'objectif d'efficacité énergétique

L'objectif d'efficacité énergétique a été fixé par rapport à un scénario tendanciel établi en 2007.





### 14CE Elaboration des politiques énergieclimat de l'UE

- Des modèles omniprésents dans l'élaboration des politiques
- Modèles et scénarios utilisés
- Perspectives pour 2030 et au-delà
- Limites de l'approche de modélisation
- Conclusion

### Le « EU reference scenario »

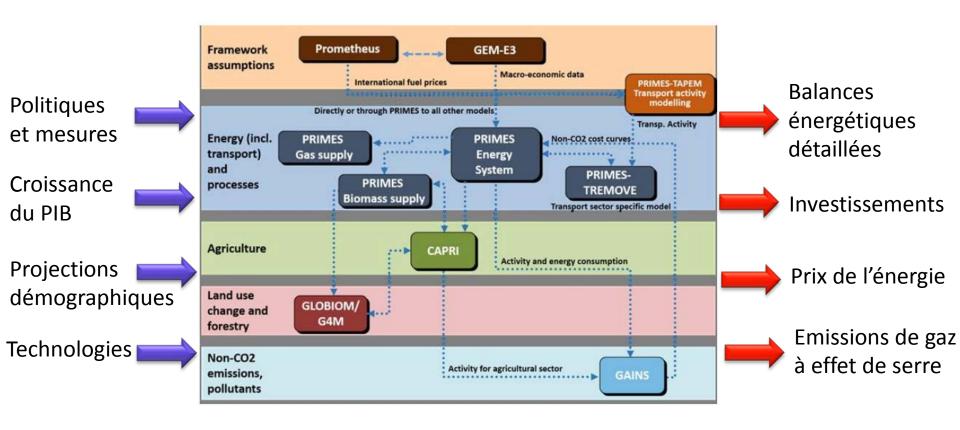
- Le « EU Reference scenario » est l'un des outils clefs d'analyse de la Commission sur les questions de climat, d'énergie et de transports
- Il est mis à jour régulièrement (la dernière fois en juillet 2016)
- Il est élaboré par un consortium mené par le EM3lab de l'Université
   Technique d'Athènes
- Ce scénario de référence simule l'évolution du système énergétique européen sur le long terme en prenant en compte l'impact de la mise en place des politiques qui ont été convenues au niveau européen ou national
- Ses variantes sont utilisées dans les études d'impact de nombreuses propositions législatives



### 2/ Modèles et scénarios utilisés

# Cadre de modélisation pour les scénarios de référence UE

Le scénario de référence est élaboré à partir de plusieurs modèles.



Source: EU Reference scenario, 2016

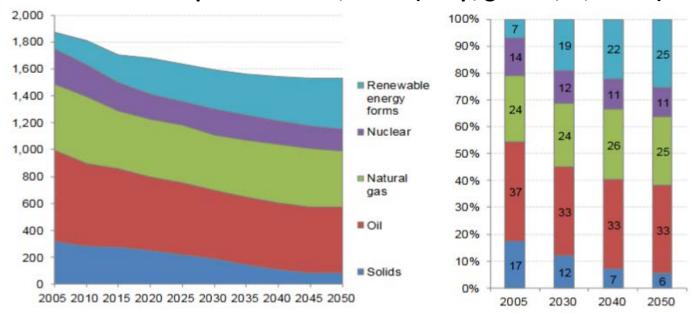


### 2/ Modèles et scénarios utilisés

### Modèle principal: PRIMES

- Le modèle PRIMES (Price-Induced Market Equilibrium System) est au centre de la modélisation de ces scénarios
- PRIMES est un modèle d'équilibre partiel du système énergétique de l'UE et de ses Etats membres

### Consommation primaire brute, UE 28 (mtep, gauche; %, droite)



Source: EU Reference Scenario 2016



### ICE Elaboration des politiques énergieclimat de l'UE

- Des modèles omniprésents dans l'élaboration des politiques
- Modèles et scénarios utilisés
- 3. Perspectives pour 2030 et au-delà
- Limites de l'approche de modélisation
- Conclusion



# 3/ Perspectives pour 2030 et au-delà Qui décide dans l'UE?

**Role:** Promotes the general interest of the EU by proposing and enforcing legislation as well as by implementing policies and the EU budget

**Members:** A team or 'College' of Commissioners, 1 from each EU country, around 33 000 staff members

**Role:** Directly-elected EU body wi supervisory, and budgetary respo

Members: 751 MEPs (Members o Parliament) directly elected by EU 5 years. The seats in the European are allocated among the Member basis of their share of the EU pop

**Role:** Voice of EU member governments, adopting EU laws and setting out general policy objectives for the EU to follow

**Members**: Government ministers from each EU country, according to the policy area to be discussed

**President:** Each EU country holds the presidency on a 6-month rotating basis (Malta from January to June 2017)



### 3/ Perspectives pour 2030 et au-delà

### Processus législatif dans l'UE

The **Commission** publishes a legislative proposal

#### In the Parliament

Competent Parliamentary Committee
Election of a rapporteur
Vote of amendments in the Committee

Vote in plenary

Second reading, in the Committee and in plenary Vote of amendments

#### In the Council

Adoption of a general orientation

doption of a common position

Commu ation from t EC

 $\approx$  2, 5 years

Second reading in the Council

**Trilogue negotiations** between representatives of the Parliament, the Council and the Commission. The third text must be approved in the Parliament and the Council.



### 3/ Perspectives pour 2030 et au-delà

### Les objectifs énergie-climat pour 2030

### Gaz à effet de serre (GES)

Réduire de 40% les émissions

de gaz à effet de serre (par

#### **Objectif:** Objectif:

Porter à 27% la part des énergies renouvelables dans la consommation finale brute d'énergie

Renouvelables

# rapport au niveau de 1990)

**GIEC**: les pays développés dans leur ensemble doivent diminuer leurs émissions de 80 à 95% par rapport à 1990

**-40% /1990 en 2030** sur la trajectoire « coût efficace » de -80% / 1990 en 2050 \*

-40 % pour les émissions de GES en 2030/1990



Une part de **27%** pour les ENR dans la consommation finale brute en 2030 \*

#### **Objectif:**

Augmenter l'efficacité énergétique de 27%/30%

27 % : objectif du Conseil de 2014

**30%**: augmentation des coûts du système énergétique / scénario avec 27 % sur 2021-2030, mais diminution sur 2021-2050

low carbon economy in 2050 (2011)

<sup>\*</sup>A Roadmap for moving to a competitive \*A Policy Framework for climate and energy in the period from 2020 to 2030 (2014)

Efficacité énergétique

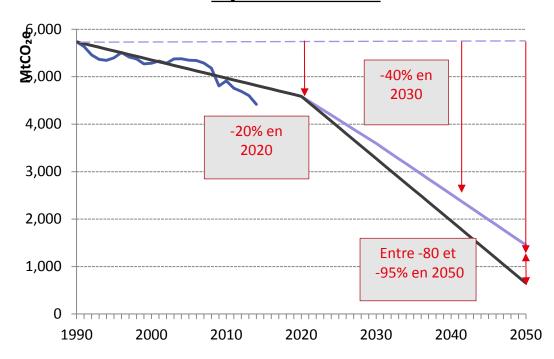
<sup>\*</sup>Proposal for a revised Energy Efficiency Directive (2016)



# 3/ Perspectives pour 2030 et au-delà Et l'ambition de long terme?

L'UE se trouve sur la trajectoire de la fourchette basse de son ambition de long terme.

### Emissions de l'UE 28 historiques et trajectoires des objectifs de réduction



Sources: I4CE, d'après données de l'Agence Européenne de l'Environnement

# Nouveau cadre de gouvernance proposé par la Commission (Paquet d'Hiver, 2016):

→ Dans quel mesure ce dialogue itératif entre la Commission et les Etats Membres permettra l'atteinte des objectifs climatiques de long terme et la revue périodique de l'ambition en lien avec l'Accord de Paris ?



### ICE Elaboration des politiques énergieclimat de l'UE

- Des modèles omniprésents dans l'élaboration des politiques
- Modèles et scénarios utilisés
- Perspectives pour 2030 et au-delà
- Limites de l'approche de modélisation
- Conclusion



### 4/ Limites de l'approche de modélisation Un modèle pour décider de la politique UE?

- Il s'agit d'une modélisation. Un autre modèle donnerait des résultats différents.
- Les codes des modèles utilisés pour le scénario de référence ne sont pas disponibles dans le domaine public
- Les hypothèses d'entrée peuvent être discutées, par exemple :
  - Le taux d'actualisation : de 7,5% à 12% suivant les secteurs dans le scénario de référence 2016
  - La croissance de l'activité et la croissance démographique
  - Les politiques énergétiques (par exemple le rôle futur du nucléaire)
  - Les caractéristiques économiques et techniques des technologies du futur (par exemple les courbes d'apprentissage qui déterminent la baisse des coûts des différentes technologies)
  - La prise en compte des évolutions des modes de vie et de consommation...
- Coût-efficace : à quel horizon? Sur quel périmètre?



- Fixation du plafond de l'EU ETS pour la phase III (2013-2020) sans prendre en compte :
  - La directive efficacité énergétique
  - L'utilisation de crédits Kyoto
- + Crise économique
- En parallèle, deux faiblesses dans le design de l'EU ETS:
  - Une vulnérabilité face aux chocs externes et aux interactions avec les autres politiques climat - énergie
  - Une ambition climatique de long terme insuffisante



### 4/ Limites de l'approche de modélisation Les conséquences pour l'EU ETS

- Depuis 2009, formation d'un surplus conséquent de quotas (≈ une année d'émissions)
- Un prix trop faible pour avoir un impact! (autour de 5 €/t)
  - → Pour comparaison, substitution charbon gaz autour de 30€/t dans la production électrique

#### Les risques:

- Perte de crédibilité de l'EU ETS et de son signal prix
- Possibilité que certaines options d'abattement soient négligées dans le court terme
- Manque de visibilité pour les investisseurs
- Délai de l'investissement dans les technologies bas carbone
- Investissement dans des technologies intensives en carbone (carbon lock-in)
- → Augmentation des coûts de décarbonation sur le long terme



### 14CE Elaboration des politiques énergieclimat de l'UE

- Des modèles omniprésents dans l'élaboration des politiques
- Modèles et scénarios utilisés
- Perspectives pour 2030 et au-delà
- Limites de l'approche de modélisation
- **Conclusion**



### 5/ Conclusion

# Une modélisation nécessaire, des décisions soumises à l'appréciation politique

- Un ensemble de modèles et de scénarios au cœur de l'élaboration des politiques énergie-climat de l'UE
- Malgré ses limites, l'exercice de modélisation permet d'éclairer les choix politiques
- Chaque type de modèle correspond à une représentation de la réalité différente et répond à des questions différentes
- De nouveaux modèles sont développés pour répondre à de nouvelles problématiques soulevées par la transition énergétique (par ex: ENR variables)
- Les différentes politiques doivent être calibrées les unes en fonction des autres en prenant en compte leurs interactions réciproques
- Le concept de « coût efficacité » est à manier avec précaution
- Au niveau européen, l'élaboration des politiques se fait via un dialogue entre entités « techniques » et politiques





Merci de votre attention!

Questions, commentaires:

Charlotte.Vailles@i4ce.org