

La modélisation du marché des capitaux dans ThreeME

Frédéric Reynès (NEO, OFCE, TNO)

Plan de la présentation

- Motivation: pourquoi modéliser le secteur financier dans ThreeME?
- Bloc financier envisagé dans ThreeME
- Premiers résultats de simulation
- Prochaines étapes

Motivation: pourquoi modéliser le secteur financier dans ThreeME?

Modèles d'équilibre général (CGE) et marchés des capitaux

- Modélisation très simplifiée des marchés des capitaux
- **Modèles Walrasiens:**
 - Pas de distinction entre le capital physique et monétaire
 - Stock de capital physique = Epargne accumulée
 - Monnaie neutre sans impact sur l'économie réelle
- **Modèles Keynésiens:**
 - Distinction entre capital physique et monétaire
 - Capacité de production non limitée par l'épargne passée
 - Mais modélisation des marchés des capitaux non explicite:
 - Taux d'intérêt défini par la Banque centrale
 - Rendement des différents actifs généralement non modélisé

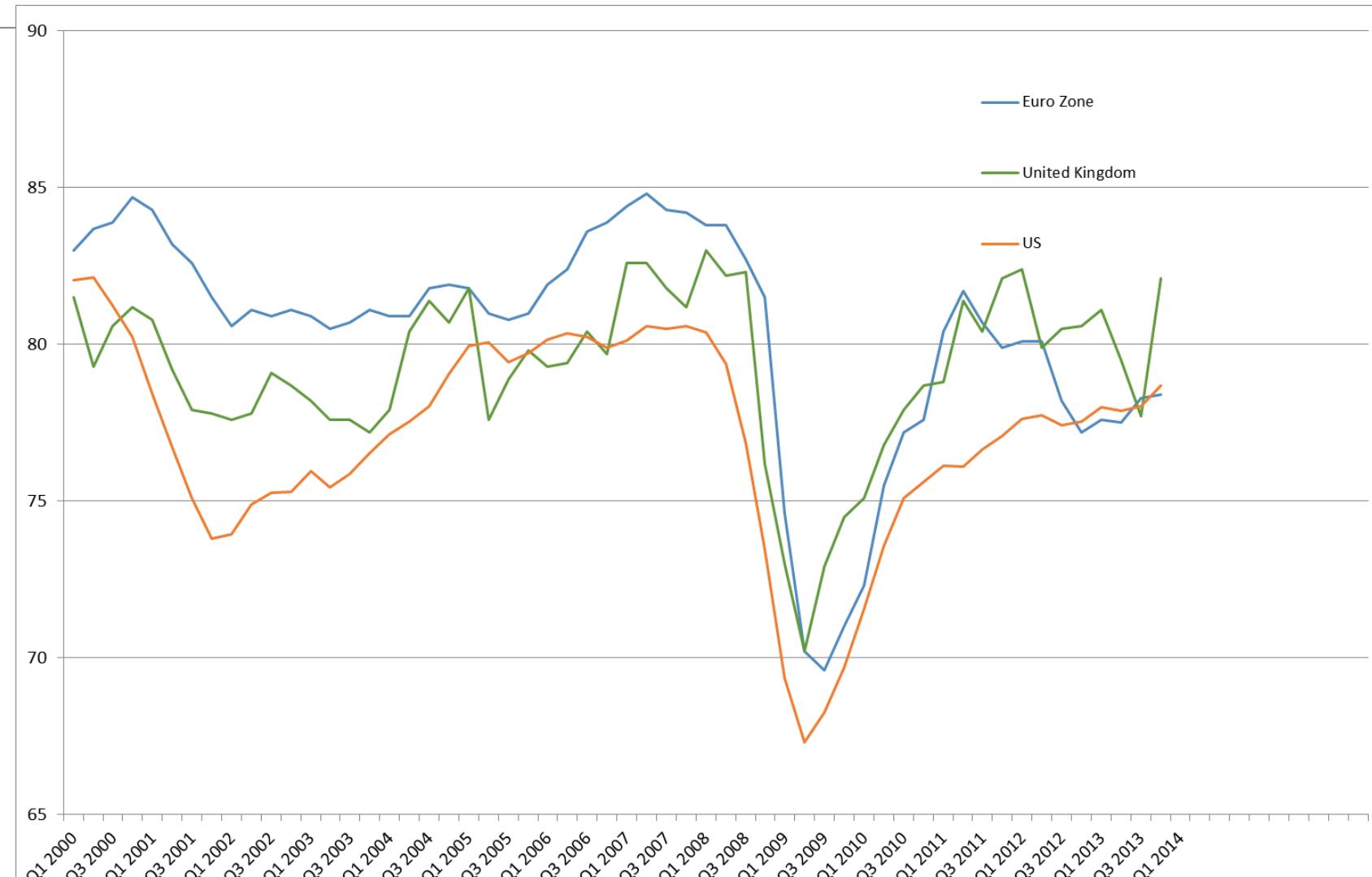
Intérêt de modéliser le secteur financier

- Que deviennent la contrainte de capital et les effets d'éviction **si on ne suppose pas...**
 - ... que le stock de capital est prédéterminé par le stock d'épargne?
 - ... que le taux d'intérêt assure l'équilibre instantané entre épargne et investissement?
- Dans la réalité, la Banque centrale a un impact important sur les taux d'intérêt
- Le capital est un bien physique (pas seulement financier) qui peut être produit si les capacités de production le permettent

Intérêt de modéliser le secteur financier

- Dans la réalité, l'épargne impose-t-elle une limite physique au capital?
- L'équilibre épargne-investissement est une égalité comptable. Il se peut donc que ce soit l'investissement qui détermine l'épargne, plutôt que le contraire.
- L'économie n'est semble-t-il jamais sur la « fonction de production de long terme »
- Marges de capacités disponibles
- Loi de Say non vérifiée: la demande détermine l'offre (plutôt que le contraire)

Taux d'utilisation des capacités de production (%)



Objectif: modéliser la contrainte de capital

- Quel est le vrai modèle entre les deux principaux cas limites de la littérature?
- **Modèle néoclassique** où seule l'épargne détermine l'investissement et où les effets d'éviction sont très importants
 - Les investissements liés à transition énergétique évincent d'autres investissement plus rentables et ont donc un impact systématiquement négatif sur la croissance
- **Modèle keynésien « pur »** où les effets d'évictions seraient inexistant
- Tenir compte des effets d'éviction autres que inflationnistes (liés à la règle de Taylor)

Bloc financier envisagé dans ThreeME

Standard user cost of capital specification

- Capital entirely financed through bank credit
- Reimbursement of the debt corresponds to the depreciation of capital
 - Underlying ideas: the loan cannot exceed the duration of the equipment
- No capital gain
- Cost of capital:
 - $c_t^K K_t = p_{t-1}^K K_{t-1} (\delta + r_{t-1}^K)$
 - $p_t^K \approx (1 - \delta) p_{t-1}^K + \delta \cdot p_t$
 - $r_t^K \approx (1 - \delta - \varphi^F) r_{t-1}^K + (\delta + \varphi^F) r_t$

Standard user cost of capital specification

- Ignoring lags, we get the user cost of capital proposed in the literature (e.g. Jorgenson, 1963; Romer, 2012, Chap. 9)
 - $c_t^K = p_t(\delta + r_t)$
 - Derived by assuming that the price and the interest rate are constant
- This relation does not hold if the price of investment and the interest rate vary over time.
 - Change in price has only an impact on the new debt and not on the outstanding debt.
 - Idem for the interest rate unless the firm borrows at a fully flexible rate.

Cost of capital with explicit modeling of the debt

- $c_t^K K_t = D_{t-1}^F (\varphi_{t-1}^{RDF} + r_{t-1}^{DF}) + \varphi_t^{IF} \cdot p \cdot I$
 - Include the debt and the part of investment directly financed by the firms' profit
 - User cost specification if $\varphi_{t-1}^{RDF} = \delta$ and $\varphi_t^{IF} = 0$
- Firms' debt (bank and bond debt) :
 - $D_t^F = D_t^{BF} + D_t^{OF}$
 - $D_t^{BF} = D_{t-1}^{BF} (1 - \varphi_{t-1}^{RDBF}) - \varphi_t^{SF-B} \cdot S_t^F$
 - $D_t^{OF} = D_{t-1}^{OF} (1 - \varphi_{t-1}^{RDOF}) - \varphi_t^{SF-O} \cdot S_t^F$
 - $S_t^F = PROF_t - DIV_t - p_t I_t$

Government's debt

- Government's savings (deficit)
 - $S_t^G = t_t^{INC} INC_t - p_t G_t - D_{t-1}^G (\varphi_{t-1}^{RDG} + r_{t-1}^{DG})$
- Bond debt hold by households
 - $D_t^{OG_H} = D_{t-1}^{OG_H} (1 - \varphi_{t-1}^{RDOG}) - S_t^G \cdot \varphi_t^{SG_O_H}$
- Bank debts (hold by the CB)
 - $D_t^{BG_B} = D_{t-1}^{BG_B} (1 - \varphi_{t-1}^{RDBG}) - S_t^G \cdot \varphi_t^{SG_B_B}$

Households' wealth and portfolio

- Invested wealth:

- $I_t^W = S_t^H + D_{t-1}^{OG_H} \varphi_{t-1}^{RDOG} + D_{t-1}^{OF_H} \varphi_{t-1}^{RDOF}$

- Money (deposit):

- $W_t^M = W_{t-1}^M + \varphi_t^{W_M} \cdot I_t^W$

- Government and corporate bond debt:

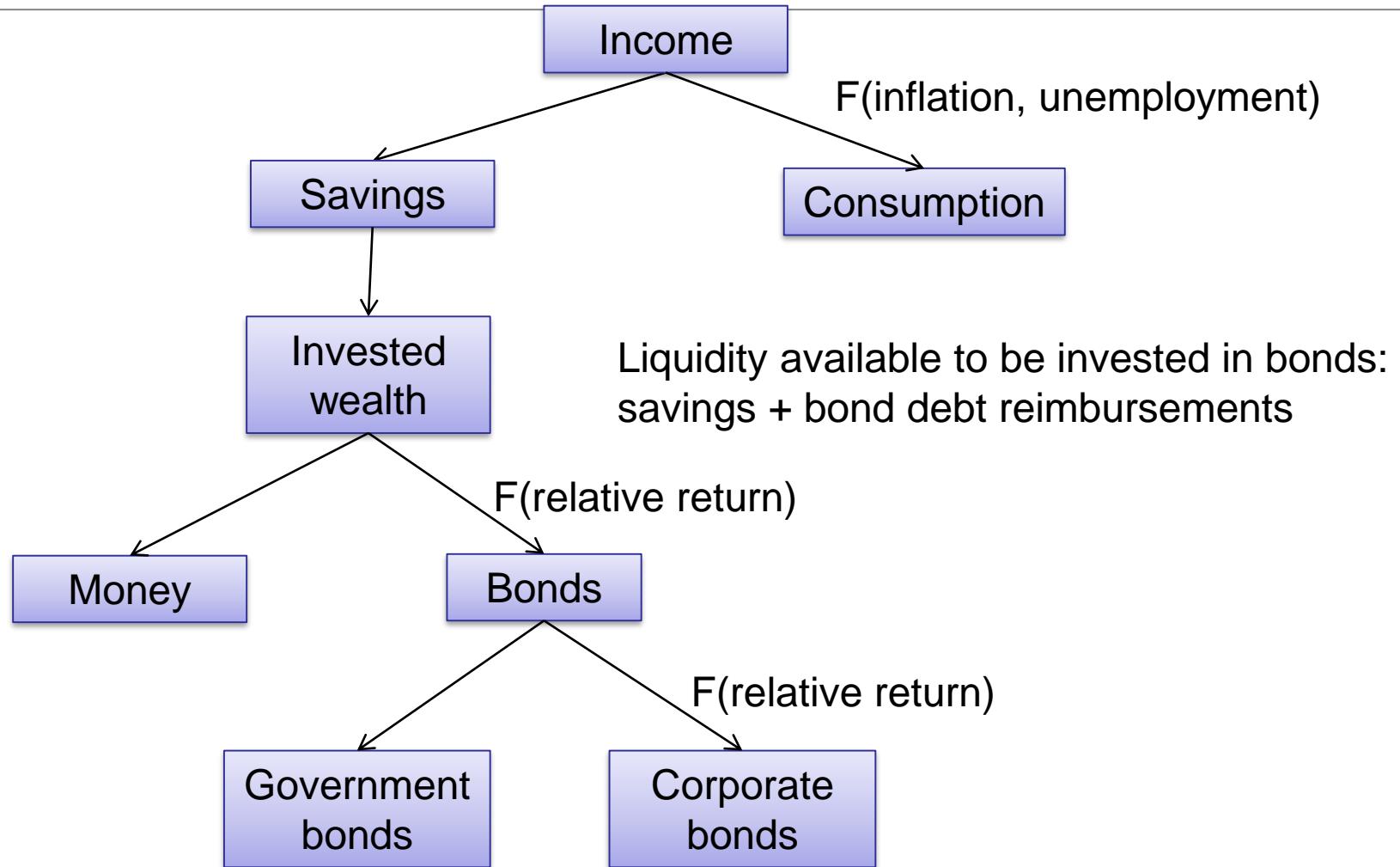
- $D_t^{OG_H} = D_{t-1}^{OG_H} (1 - \varphi_{t-1}^{RDOG}) + \varphi_t^{W_DOG} \cdot I_t^W$

- $D_t^{OF_H} = D_{t-1}^{OF_H} (1 - \varphi_{t-1}^{RDOF}) + \varphi_t^{W_DOF} \cdot I_t^W$

Financial markets: clearing rules

- We need to assume certain rules in order to guaranty the equilibrium between the demand and supply for credit
- Hypothesis regarding the way ...
 - ... the interest rates adjust over time
 - ... the investment and borrowing strategy of the different agents adjust

Financial module : households tradeoff



Firms' borrowing rule

- Firms prefer to finance their deficit through bank credit.
- The share of firms' deficit financed through bank credit is limited to a share of the investment:
 - $-\varphi_t^{SF-B} \cdot S_t^F = \varphi_t^{IF} \cdot p.I. \varphi_t^{IB}$
- The rest is financed through bonds:
 - $\varphi_t^{SF-O} = 1 - \varphi_t^{SF-B}$

Government' borrowing rule

- The CB finance a share of deficit
 - $\varphi_t^{SG_B} = F\left(\frac{S_t^G}{I_t^W}\right)$
- The rest has to be finance through bonds sold to households
 - $\varphi_t^{SG_O_H} = 1 - \varphi_t^{SG_B}$

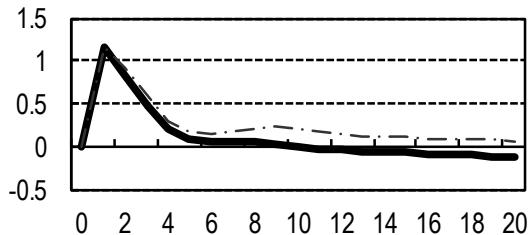
Market clearing interest rates

- Key interest rate of the CB: Taylor rule
- Bank interest rate paid by the firms and the Government equal to the key interest rate of the CB plus a constant risk premium
- Constant elasticity between the interest rate on deposit and the Key interest rate of the CB
- The interest rate on the firms' bond debt equilibrate at every period the supply and demand for bonds

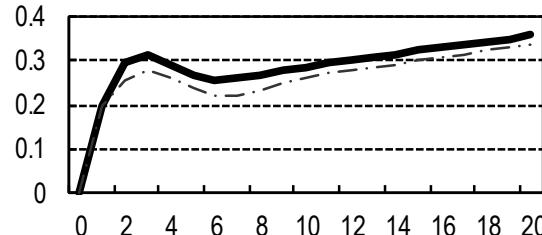
Premiers résultats de simulation

1 GDP point increase in public expenditures

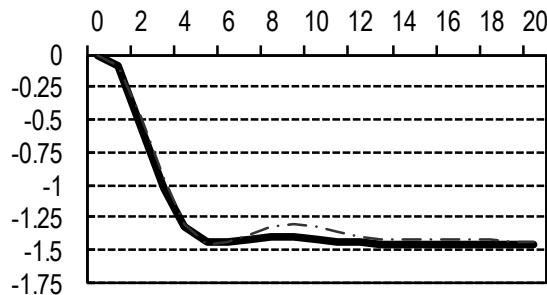
Production



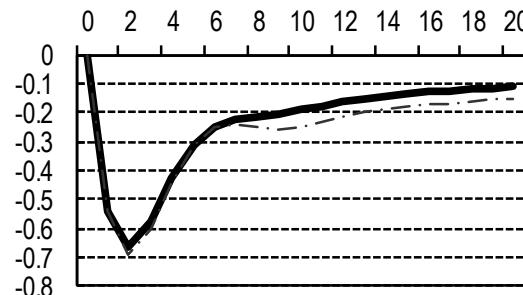
Inflation



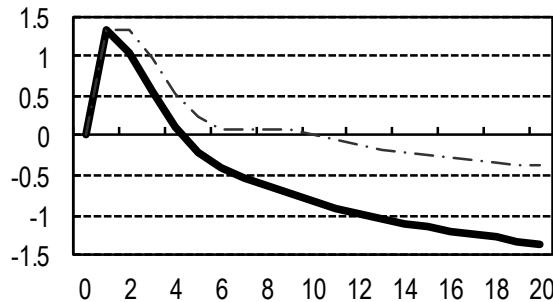
Consumption



Unemployment rate



Investment

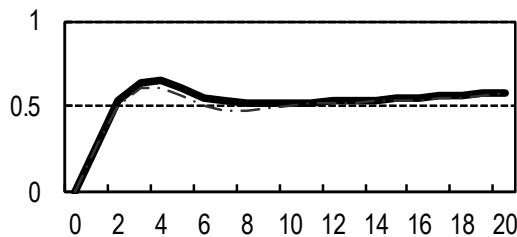


— User cost model

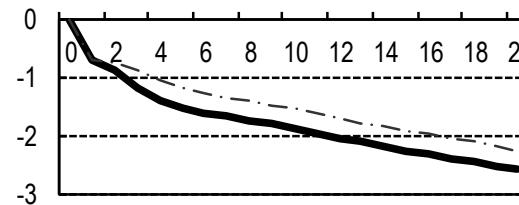
- - - Financial market model

1 GDP point increase in public expenditures

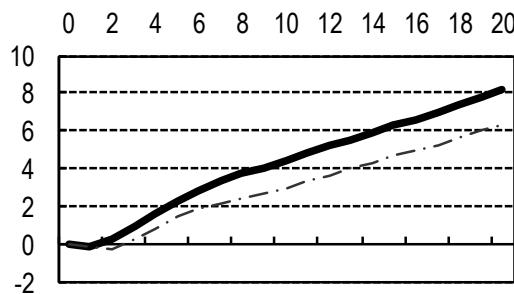
Interest rate



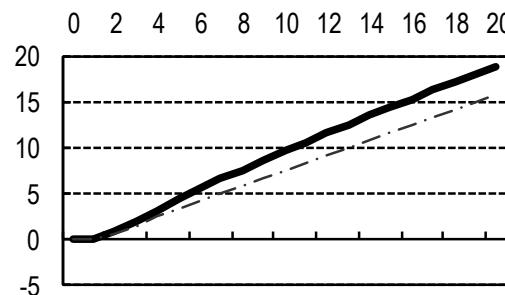
Public deficit



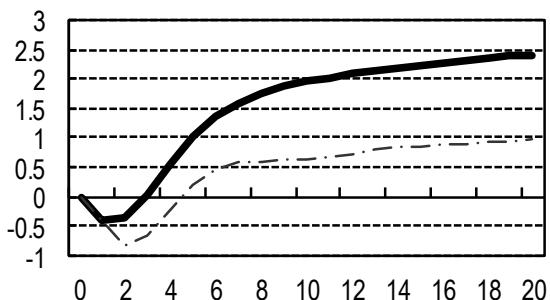
Capital cost



Public debt



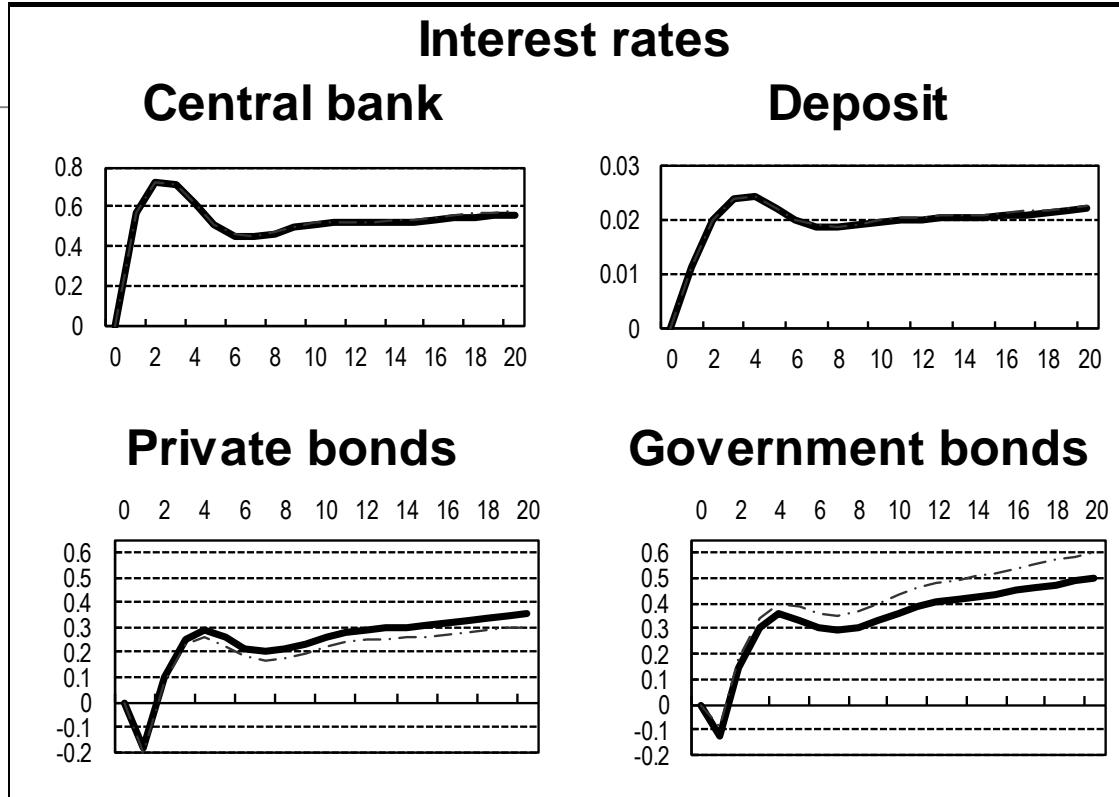
Capital/labor cost



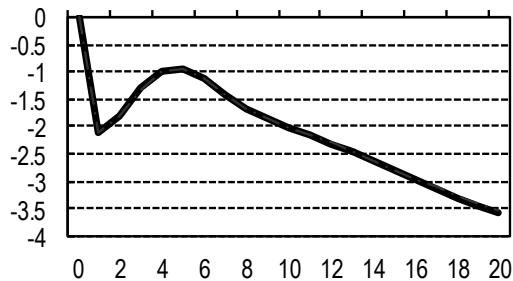
— User cost model

— - - Financial market model

1 GDP point increase in public expenditures



Private debt

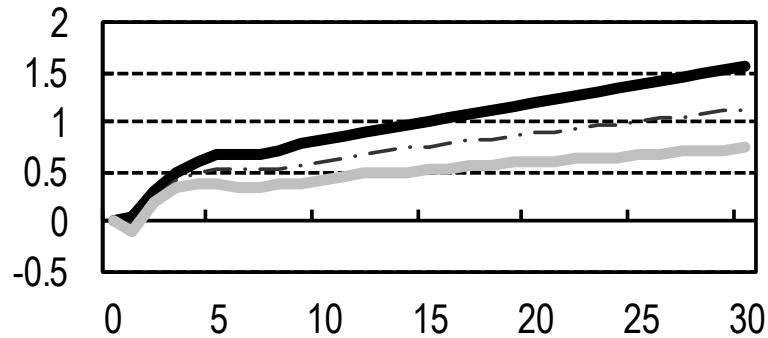


— Financial market model
($\eta_W_{DOF} = 6$)

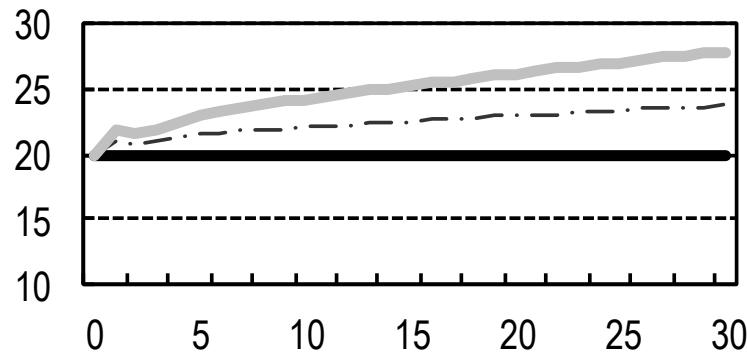
— · — Financial market model
($\eta_W_{DOF} = 3$)

1 GDP point increase in public expenditures

Gouvernement bond return



Bank credit share



Prochaines étapes

Prochaines étapes

- Tester d'autres règles d'équilibre
- Tester différentes variantes:
 - Mesure de transition énergétique
- Analyse de sensibilité
- Calibrer la maquette sur données réelles
- Economie ouverte
- Intégration dans une version multi-sectorielle