



Chaire Modélisation prospective  
au service du développement durable



# ***Entre prix et valeur***

***Quelques réflexions dans un contexte qui interroge les économistes***

***Jean-Charles Hourcade, DR Emérite CNRS, auteur rapport 1°5C du Giec***

# Prix, valeur et finance dans l'accord de Paris; un résultat qui interroge

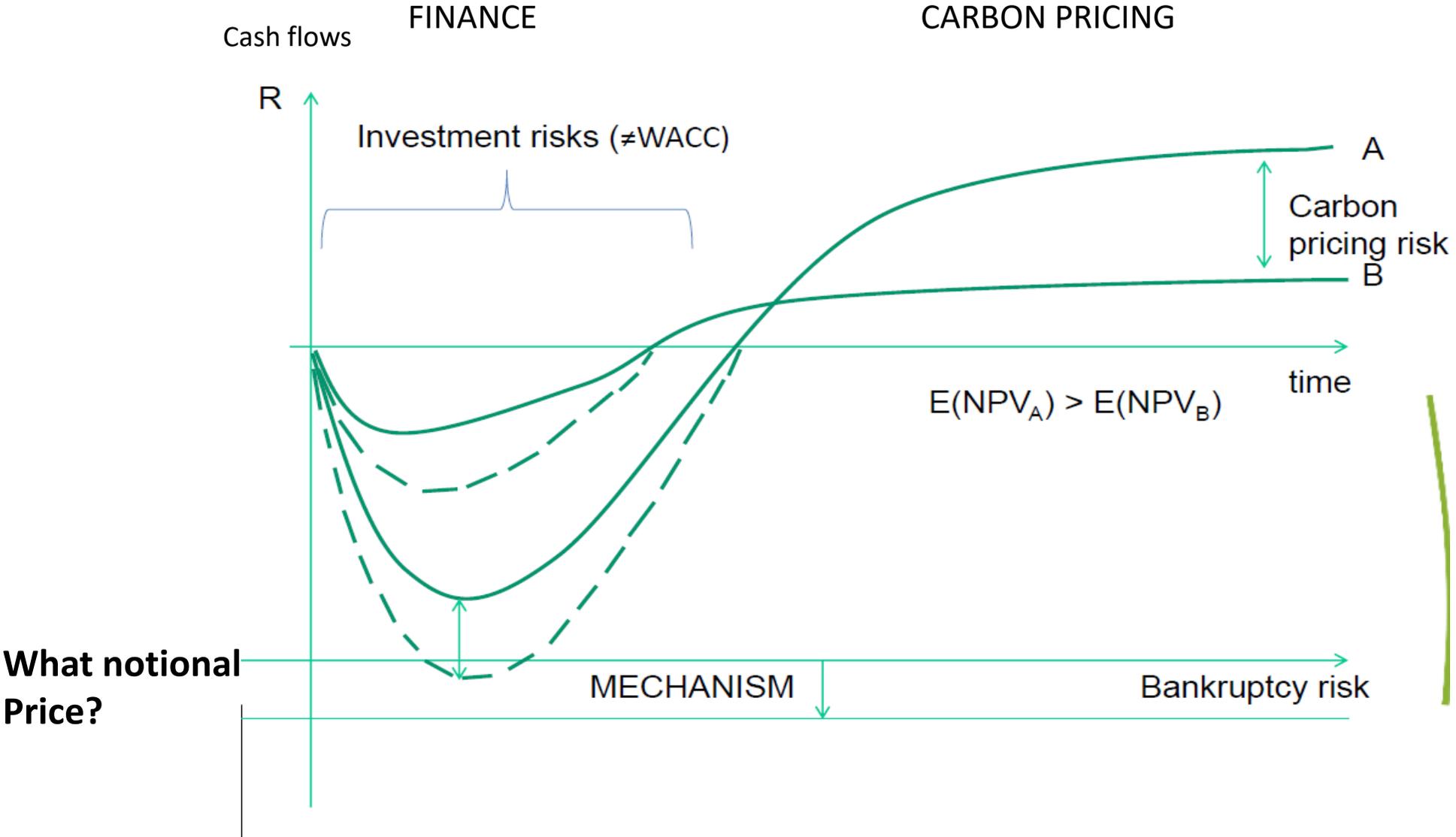
---

- **Article 2 of the Agreement** : *“aligning financial flows along a new trajectory of global economic development consistent that leads to low levels of greenhouse gases emissions and high level of investments in climate-resilient development»*
- **Para 136 of the Decision** notes the importance of carbon pricing but only *“applies to “non-party entities”* and is not binding upon Parties to the Convention
- **Article 108 of the decision**: *recognizes the social, economic, and environmental value of mitigation activities and their co-benefits to adaptation, health, and sustainable development” (hereafter SVMA)*

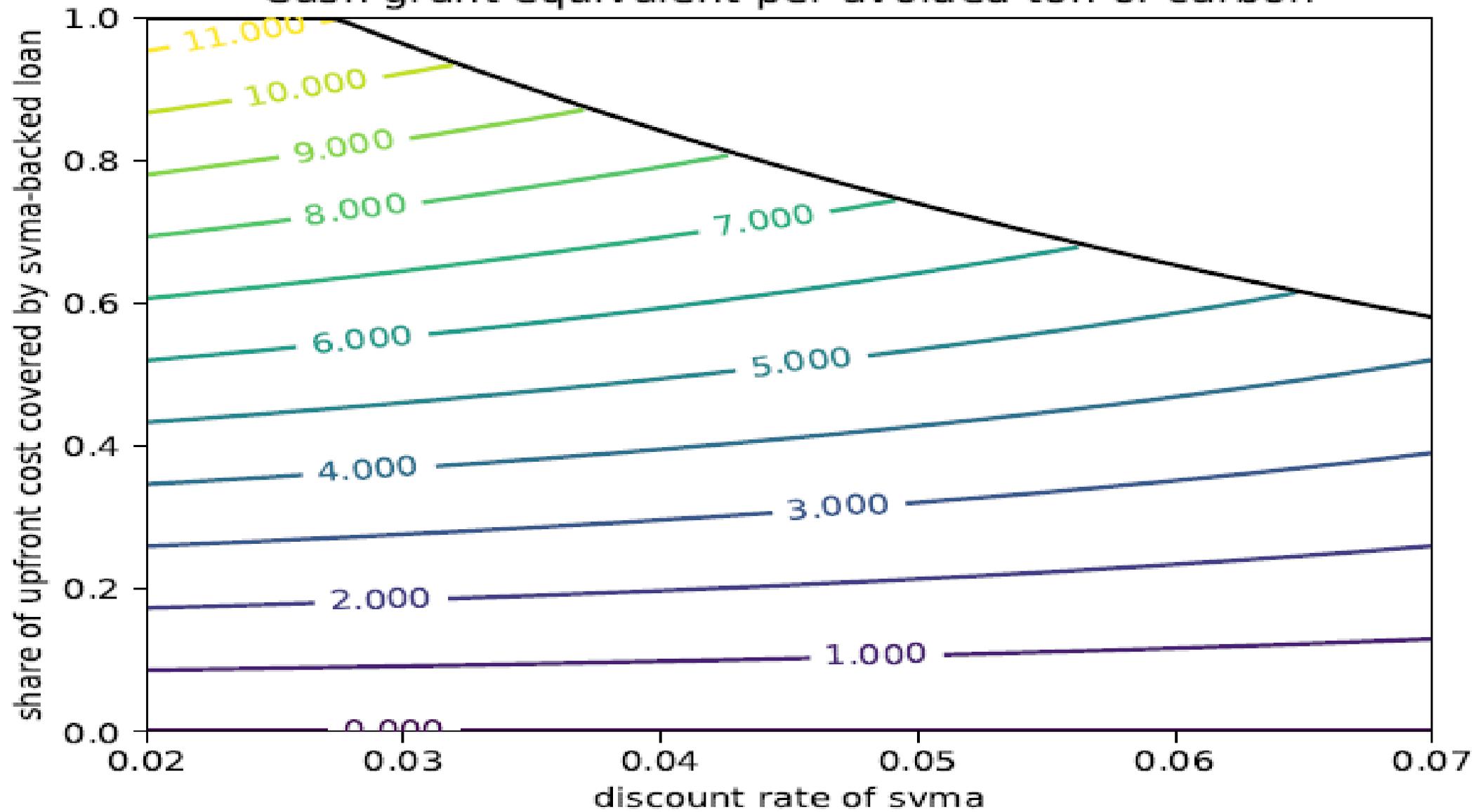
# ***Une taxe carbone mais .... un piège qui vient de loin?***

- Des politiques piégés. pour paraphraser Keynes, par:
  - un théorème économique dont ils n'ont qu'une vague idée, la séparabilité équité – efficacité
- Chèque-vert  $\neq$  Enabling Conditions du rapport du GIEC
  - la discrétion des rappels sur les alertes de Lipsey – Lancaster 1956 sur le 1° et 2° rang
  - le faux théorème de Tinbergen: un problème un outil
- Le prix du carbone n'est pas le seul prix qui compte pour 'décarboner': prix de l'immobilier et du foncier (cf les modèles de l'économie géographique), prix du capital (risque inclus),
- Le 'bon' prix du carbone doit intégrer les effets des usages des revenus qu'il génère
- Le 'bon' prix du carbone doit intégrer les co-bénéfices en termes de sécurité énergétique, de balance commerciale et d'environnement local
- Le bon prix du carbone ne peut pas ne pas être différent du coût marginal d'abattement et pourtant .....

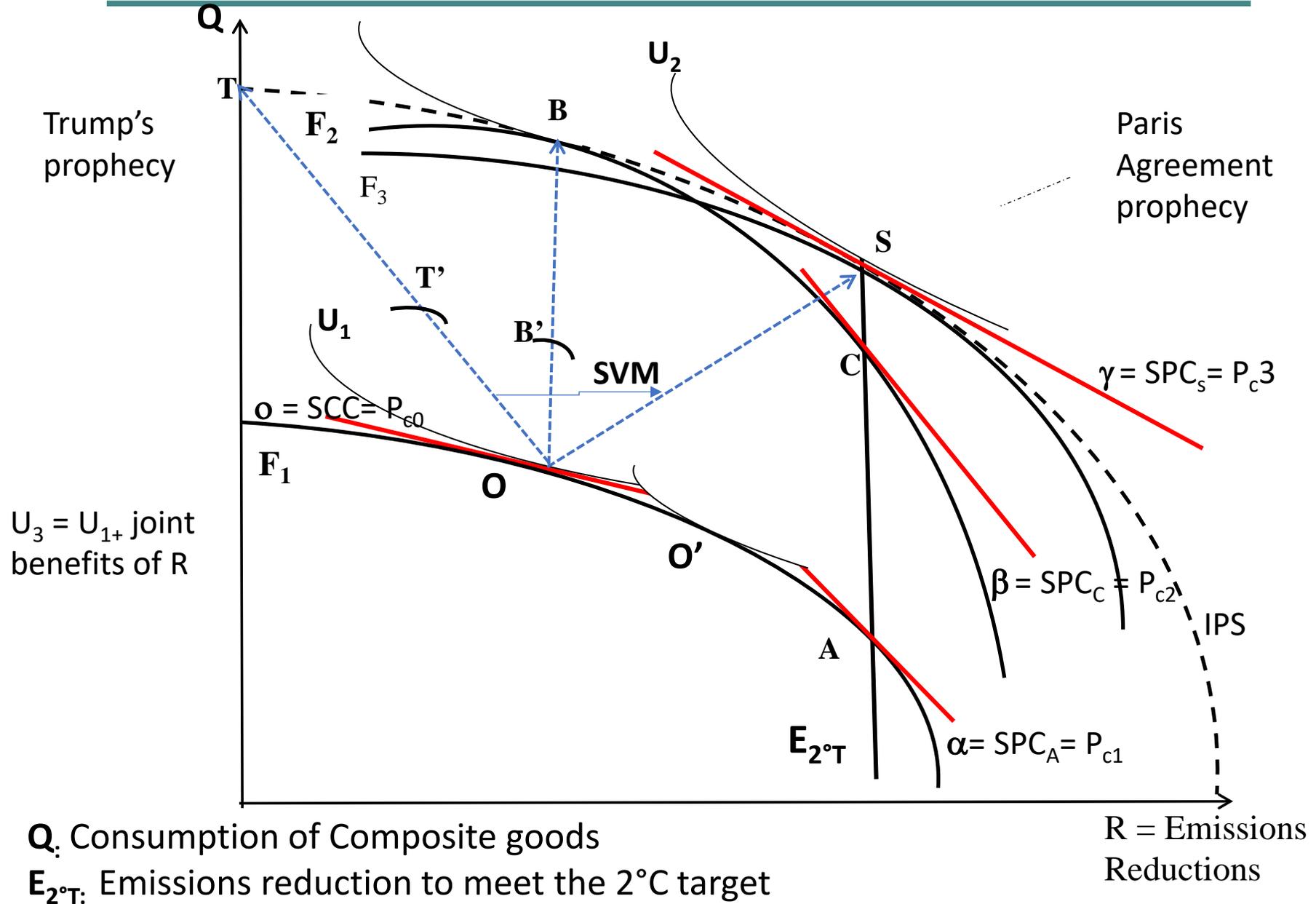
# Prix, de-risking et valeur tutélaire ... un exemple et une proposition



Cash grant equivalent per avoided ton of carbon



# Prix explicites et prix notionnels (SVMA): un problème de prophétie auto-négatrice?



Q, Consumption of Composite goods

$E_{2^\circ T}$ : Emissions reduction to meet the 2°C target

R = Emissions Reductions