

Les coûts de transition dans les modèles – Contrepoint –

*Chaire modélisation prospective au service du
développement durable
05/03/2020*

Les coûts de transition dans les modèles

- Un sujet excessivement complexe
- Les modèles ont un rôle crucial à jouer justement parce qu'ils servent à penser la complexité
- Ils doivent nous permettre de mieux appréhender les différents niveaux de coûts-bénéfices (du niveau individuel *ex ante* au niveau système *ex post*)
- Quels sont les éléments de complexité que les modèles doivent rendre intelligibles aux décideurs ?



Les coûts de transition dans les modèles

- **Les coûts d'abattements : une première étape dans la compréhension des coûts de transition**
- Le décideur est intéressé par toute information qui lui permet définir les meilleures actions à mener
- Le coût de la décarbonation de l'économie : Combien faut-il dépenser pour réduire les émissions de GES de tant ? Voire Quel est le coût (au sens large) de la transition ? → une approche intégrée indispensable
- Les coûts d'abattements : Combien coûte la réduction d'une tonne de CO₂e en ayant recours à telle action ? → une approche micro-fondée
- Les deux approches sont complémentaires



Les coûts de transition dans les modèles

- Plusieurs points fondamentaux sur les coûts d'abattement :
 - De quoi parle-t-on ?
 - Pour qui ?
 - Pour quoi faire ?
 - Quel est le périmètre pertinent d'une action pour calculer un coût d'abattement ?



Les coûts de transition dans les modèles

- **Les coûts d'abattements : une approche micro → En quoi les modèles peuvent-ils être utiles pour les calculer et en quoi ils peuvent servir aux modèles ?**
- Les modèles permettent d'explicitier la dépendance de ces coûts d'abattement à l'état du système / au scénario de référence
- La notion de coût d'abattement peut-elle aider les modèles à définir une trajectoire d'abattement ?



Les coûts de transition dans les modèles

- Les analyses évaluent souvent un coût / un gain technico-économique du passage d'un état du système à un autre état mais les coûts et **les risques sociaux/de transition sont encore insuffisamment évalués** :
 - Impact sur l'emploi en niveau ok mais les mouvements (changements de filières, de métiers etc.) sont générateurs de risques.
 - Impact sur les niveaux de production ok mais quid des changements de paradigme technologiques ? (produire des voitures électriques ne fait pas que changer le coût de production)
 - Estimation du niveau des coûts ok mais comment sont-ils répartis ? Y a-t-il des gagnants et des perdants ? Quelles sont les raisons qui font que des actions à coût négatif ne sont pas entreprises ? Etc.
 - Nous sommes en univers incertains avec des risques très élevés → Faut-il fournir un chiffre ou une fourchette (scénarios en nombre pair) ? L'optimisation est-elle la bonne approche ?



Les coûts de transition dans les modèles

- **Combien ça coûte, combien d'emplois on crée ou on détruit est utile pour savoir si on doit le faire ou non. Pour savoir comment on doit faire, comprendre les coûts de transition devient la priorité.**
- Problème très compliqué puisque cela **implique** la prise en compte de l'hétérogénéité des agents à **un niveau de granularité très fin** (individus, territoires, entreprises...)
- Le sens de la marche est indubitablement dans le **plus d'intégration entre les approches micro** (qui n'intègrent pas les retours systèmes) **et les approches systémiques** (dont le niveau de granularité est « faible »)
- **Un besoin énorme de transparence et de pédagogie sur la façon dont on peut utiliser les résultats** (signification du chiffre, domaines de validité, incertitudes, etc.)

